

# « Dessine-moi le Pays Basque de demain »

---

Restitution de la 2<sup>ème</sup> phase

*Vers un scénario volontariste d'aménagement durable pour le Pays Basque*

19 et 20 mai 2010

---



INterland  
architecture urbanisme paysage

vaumma

## 2- Vers un scénario souhaitable pour le Pays basque

### *Les risques et déséquilibres identifiés*

Une succession de crises et d'incertitudes

Le renforcement des pressions environnementales

Les limites du modèle de développement basque

### *Les inflexions à apporter*

S'engager dans un mode de développement moins vulnérable aux fluctuations externes

Promouvoir un développement territorial plus en harmonie avec son environnement

...sans oublier que le territoire doit être le lieu de l'épanouissement de chacun

### *Les objectifs*

Trouver le bon **équilibre** entre :

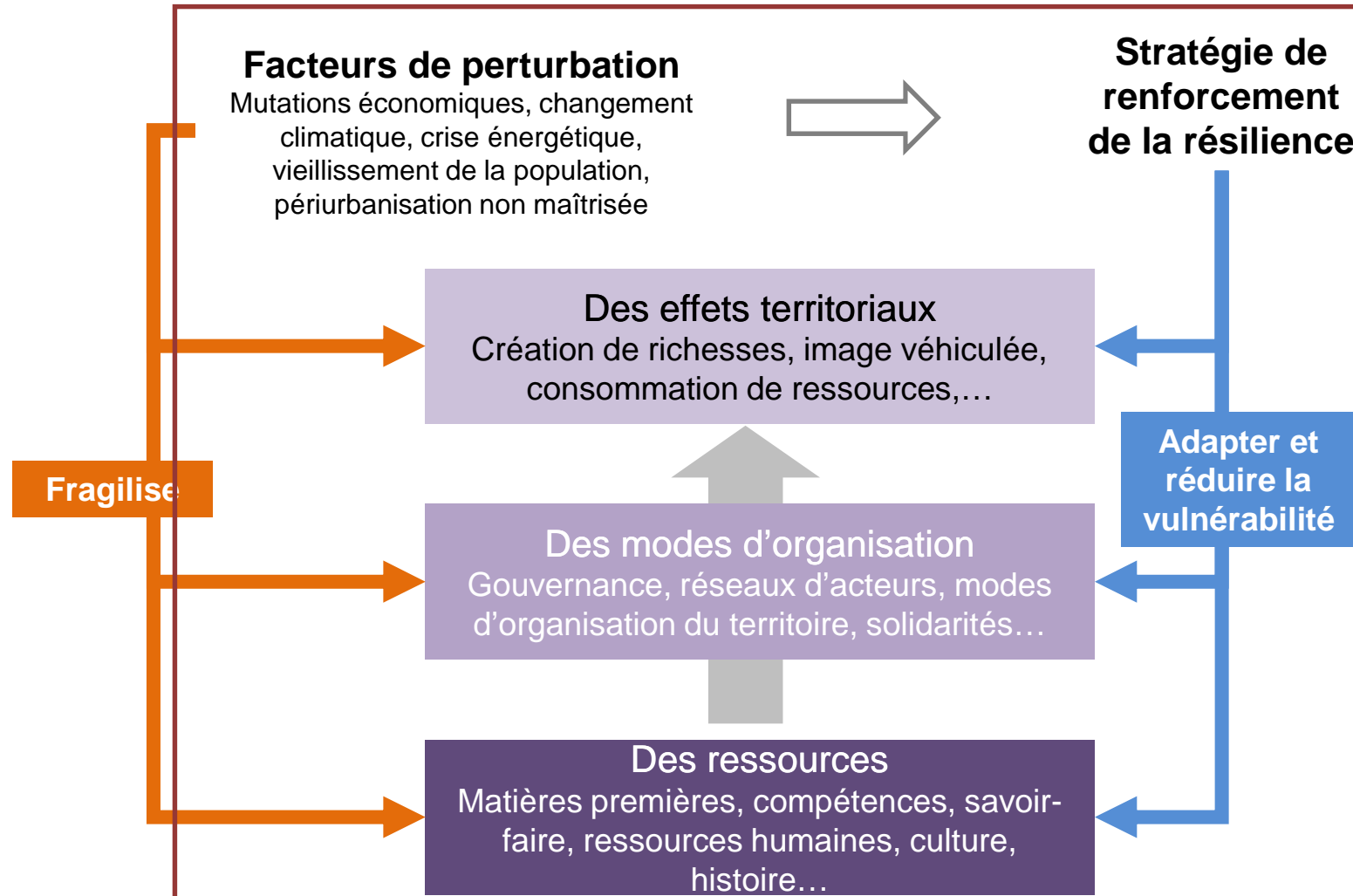
Organiser la métropole transfrontalière et renforcer le fonctionnement des bassins de vie

Développer la résilience des territoires dans un contexte d'incertitudes fortes

Favoriser les conditions de l'épanouissement individuel et collectif

## 2- Vers un scénario souhaitable pour le Pays basque

### Le concept de résilience



# Concilier résilience territoriale et qualité de vie

- ▶ **Multifonctionnalité** des espaces
- ▶ Diversification des activités économiques et **développement endogène**
- ▶ **Développement durable** : équilibre entre les ambitions sociales, écologiques et économiques
- ▶ **Valorisation des opportunités** liées aux changements : nouvelles filières économiques, adaptation de l'offre de services à l'évolution des modes de vie, formes différenciées de gouvernance...

Le rapport à la nature

Le lien au quartier, à la ville, au territoire

La capacité à favoriser la prise de conscience

La capacité à favoriser les rapports entre individus et la vie collective

## Espace littoral métropolitain

- ▶ Stratégie métropolitaine transfrontalière au rayonnement international
- ▶ Métropole « verte » : préservation d'un environnement fragile, excellence environnementale
- ▶ Métropole articulant littoral et Pays Basque intérieur
- ▶ Modes de fonctionnement pérennes et économes en ressources

## Pays de Mixe

- ▶ Réseau de villes « basco-béarnais » coopérant sur des problématiques partagées
- ▶ Développement endogène du territoire et maintien d'un tissu économique diversifié (agriculture, services, circuits courts...)
- ▶ Adaptation du modèle résidentiel traditionnel au contexte d'augmentation des coûts énergétiques
- ▶ Ancrage local des populations dans une logique de « bassins de vie »

## Pays de Cize

- ▶ Articulation entre les différentes fonctions du territoire : tourisme d'authenticité agropastoralisme, fonction résidentielle...
- ▶ Organisation locale autour du réseau de bourg et de la voie ferrée
- ▶ Relation équilibrée avec St Palais et le littoral
- ▶ Mise en réseau avec les bourgs du versant espagnol sur les questions touristiques et culturelles

## Vallée de la Soule

- ▶ Valorisation des atouts naturels du territoire dans une stratégie de tourisme vert
- ▶ Développement de la filière bois pour une valorisation locale
- ▶ Exemplarité environnementale (bâtiments, énergie, déchets...)
- ▶ Stratégie de coopération avec les bourgs du versant espagnol (développement endogène des villages de vallée, adaptation au CC...)

### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité

#### A- Organiser le développement aux différentes échelles

##### Vers une métropole basque transfrontalière

- ▶ Dans le contexte actuel de métropolisation et d'affaiblissement des Etats nations, **l'affirmation de régions métropolitaines attractives** constitue un enjeu fort
- ▶ **La métropole Bayonne / San Sebastian, un espace multipolaire aux enjeux communs**, sur un territoire qui bénéficie d'atouts exceptionnels
- ▶ Mais une métropole **qui reste à construire**, et un fonctionnement encore pénalisé par de nombreux freins et dysfonctionnements
- ▶ La **démarche d'Euro-cité basque** : une première étape...
- ▶ ... qui doit être relancée et approfondie

##### *Les pistes stratégiques*

- ▶ Une ambition commune **pour le positionnement du Pays basque en Europe**
- ▶ **Une métropole multipolaire à imaginer, à organiser et à construire**
- ▶ **Lever les freins administratifs et techniques** aux échanges et aux coopérations entre Pays Basque Nord et Sud
- ▶ Engager **une politique éducative et culturelle transfrontalière ambitieuse**
- ▶ **Soutenir la dynamique économique transfrontalière**
- ▶ **Se doter d'un plan de communication transfrontalier**, permettant de renforcer la visibilité internationale de la métropole basque
- ▶ A terme, s'orienter **vers un statut d'Euro-Région** pour disposer des leviers nécessaires à l'organisation et à la gestion d'une métropole intégrée

### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité

#### A- Organiser le développement aux différentes échelles

Sortir de la seule relation littoral / intérieur :  
promouvoir un fonctionnement en bassins et en réseau

*Il serait souhaitable de promouvoir un mode de développement permettant d'articuler harmonieusement les différentes logiques territoriales, à partir des concepts de bassins de vie de proximité et de relations de réseau.*

##### *Les pistes stratégiques*

- ▶ **Renforcer les bassins de vie de proximité pour mieux articuler autonomie et interdépendance des territoires**
- ▶ **Développer les complémentarités entre territoires**, à travers la hiérarchisation des fonctions urbaines, la mise en réseau et le développement de stratégies coordonnées
- ▶ **Renforcer les connexions ferrées entre territoires**, en organisant davantage le développement autour des gares et des pôles d'échanges

Développer des stratégies communes  
« Massif » et « transfrontalier »

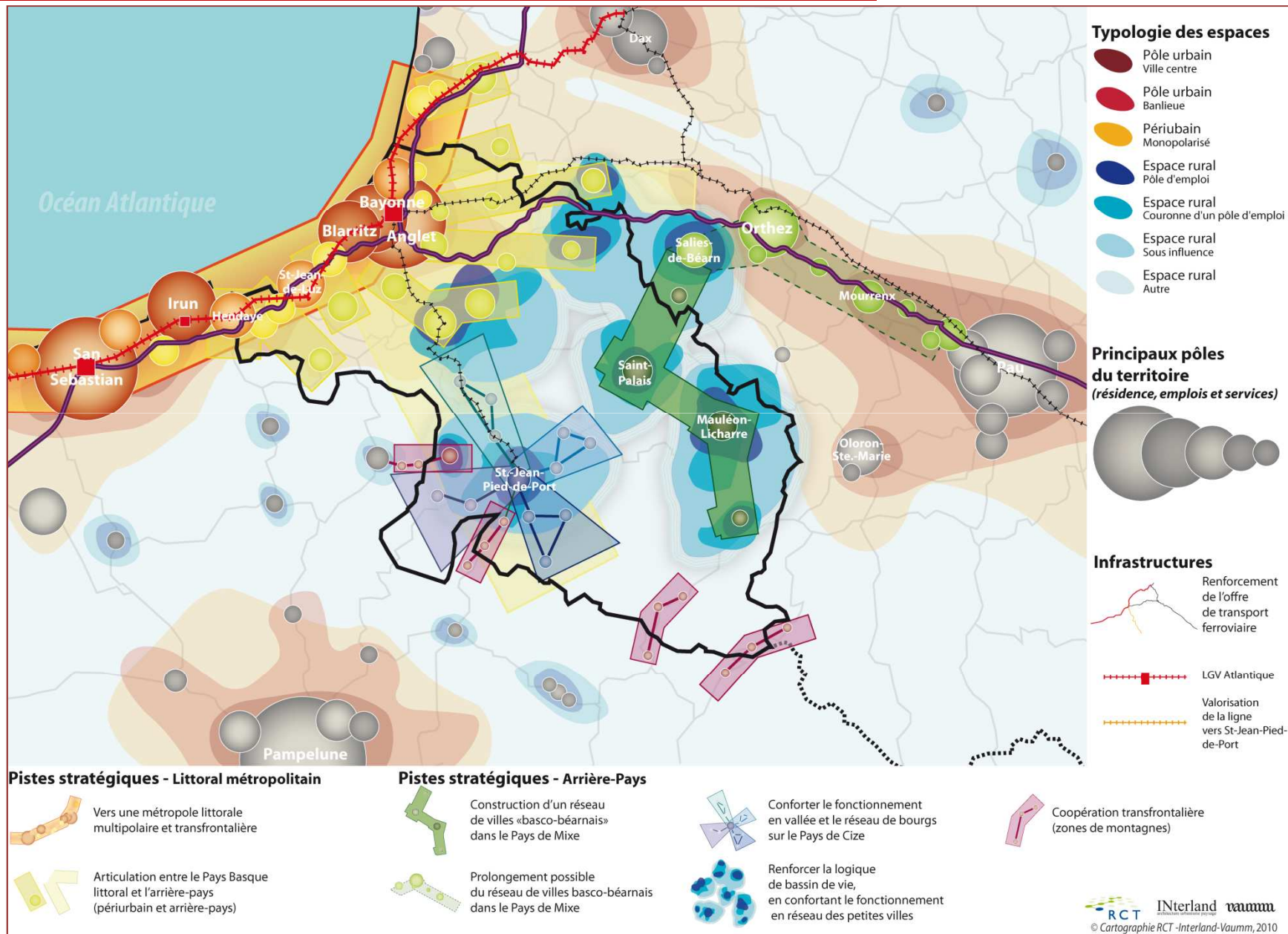
*La valorisation des complémentarités du Pays basque avec les territoires voisins passe aussi par le développement de coopérations (pour certaines, déjà initiées) transfrontalières et à l'échelle du Massif des Pyrénées.*

##### *Les pistes stratégiques*

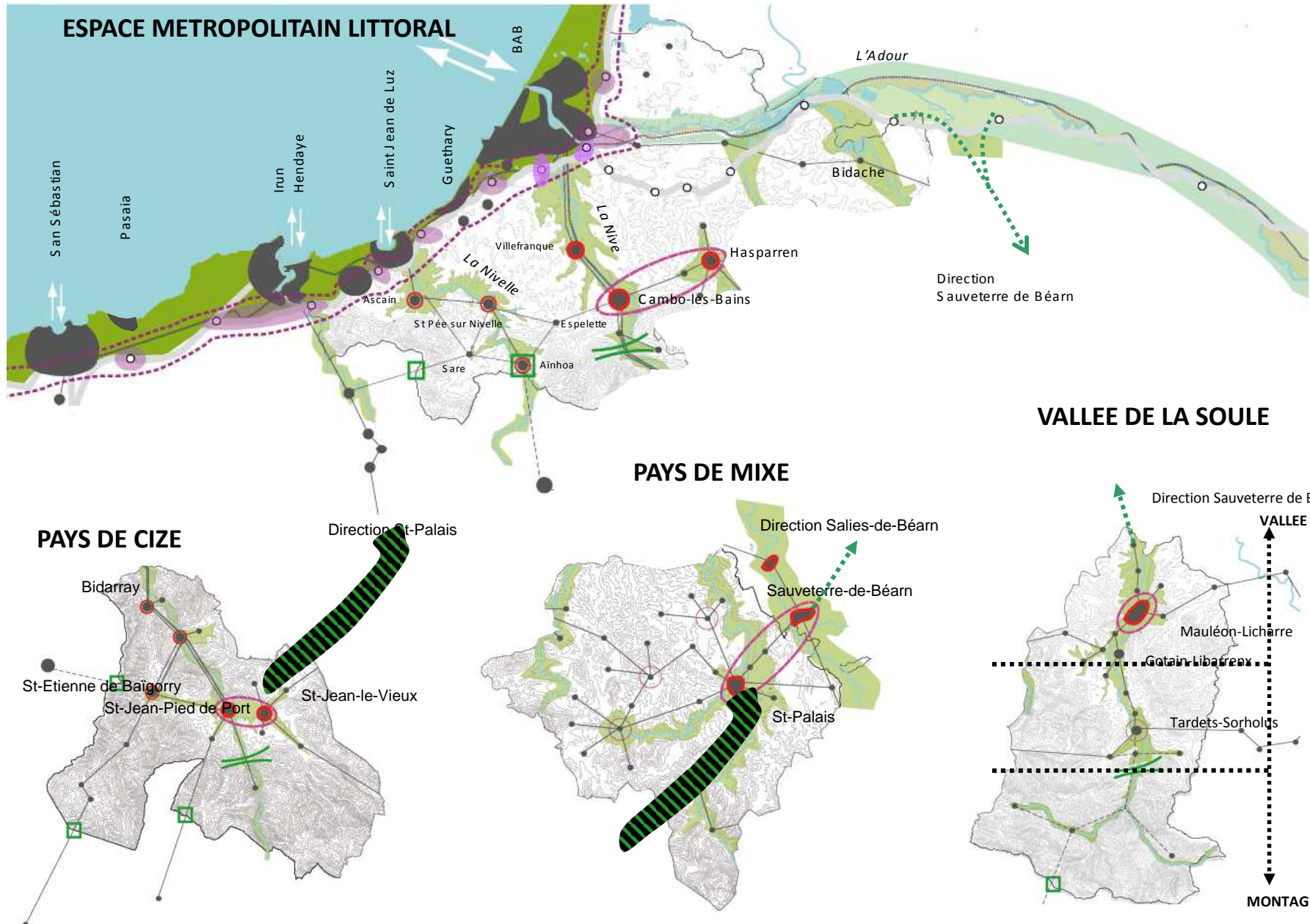
- ▶ **Stratégie d'adaptation de milieux de montagne fragiles** (adaptation au changement climatique, gestion de la ressource eau...)
- ▶ **Valoriser la situation de frontière** par des stratégies touristiques et culturelles communes
- ▶ **Stratégies communes de gestion innovante de problématiques propres aux territoires de faible densité** (accessibilité physique et virtuelle, gestion des services...)

# 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité

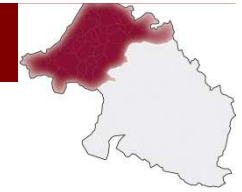
## A- Organiser le développement aux différentes éc



# B- Première territorialisation par sous territoire



### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité



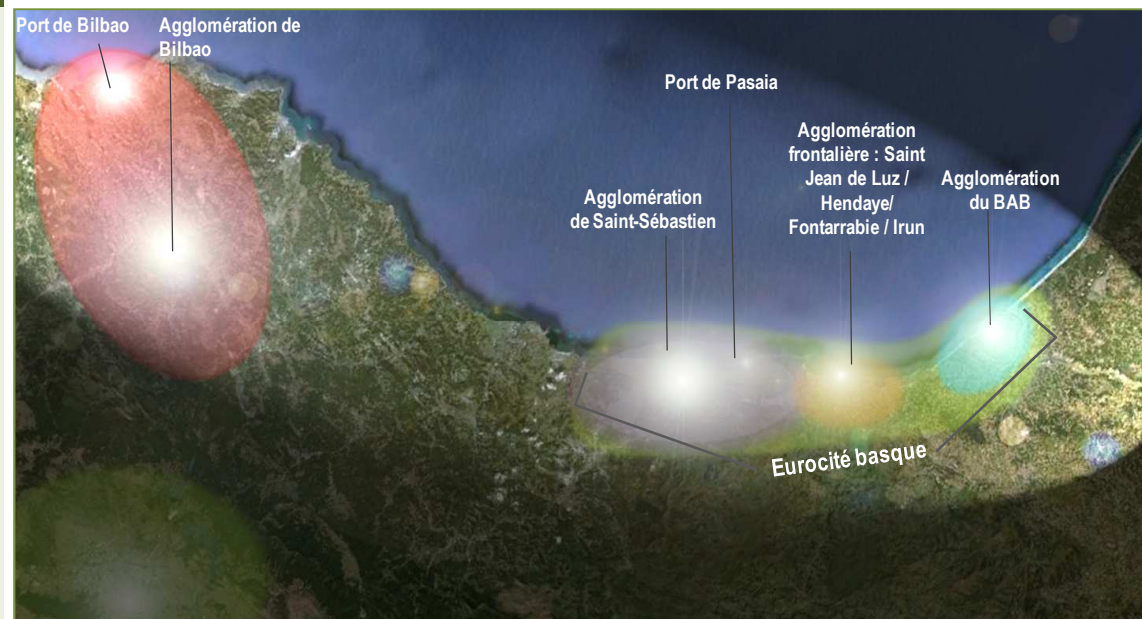
#### Espace métropolitain littoral

#### Les risques d'une évolution tendancielle

- ▶ Subir la **métropolisation** sans se doter d'outils pour l'organiser
- ▶ Renforcer les **phénomènes de saturation du littoral**, et de dégradation de son environnement fragile
- ▶ Voir se diluer et se banaliser la **qualité paysagère** et l'identité du territoire
- ▶ Au final, **compromettre l'attractivité et la qualité de vie de l'espace métropolitain**, en raison de dysfonctionnements non régulés, et d'une sensibilité excessive aux facteurs extérieurs

#### Ambition

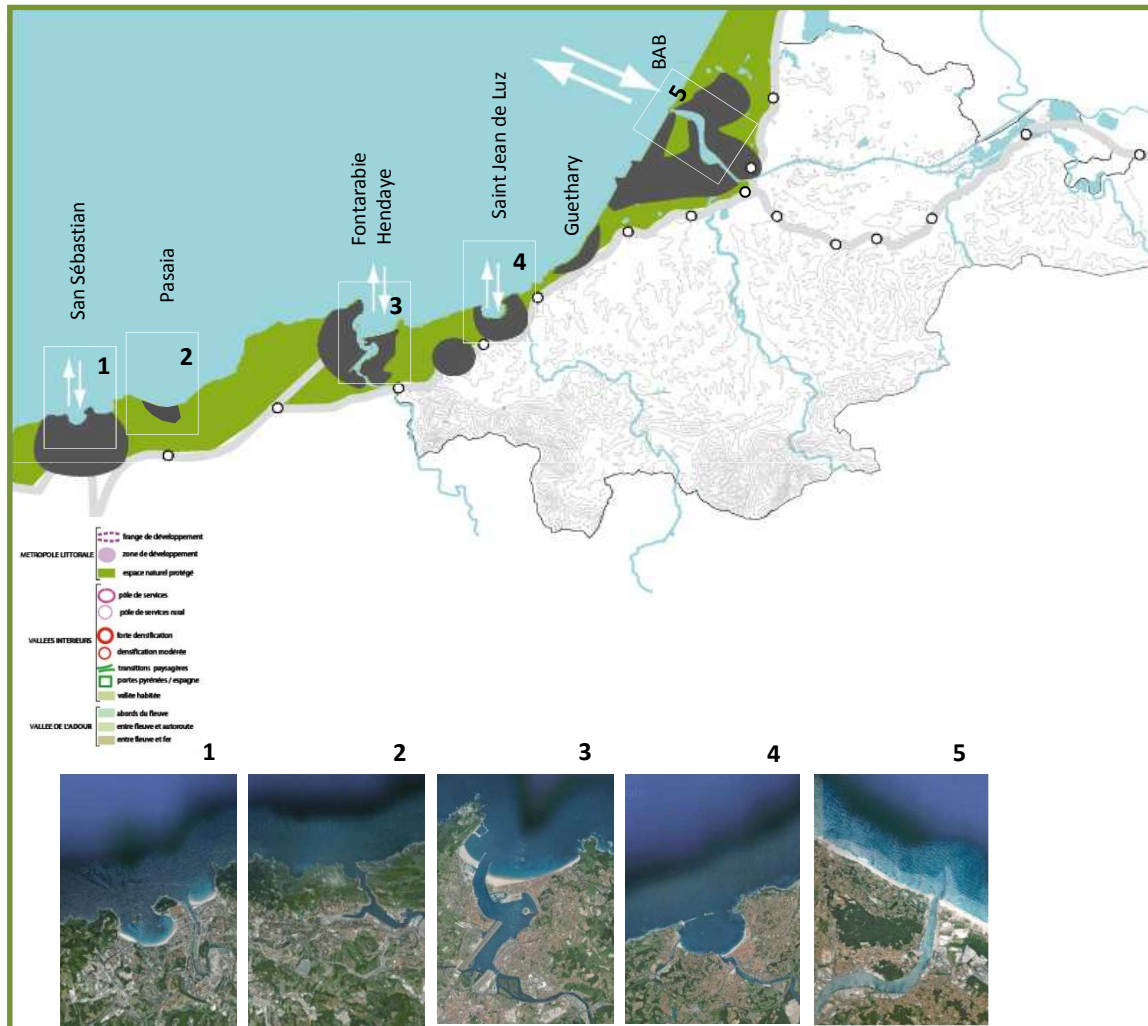
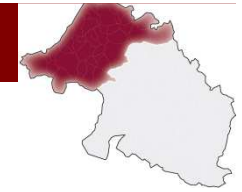
- ▶ Construire une **stratégie métropolitaine transfrontalière** pour donner une **vraie dimension internationale** au Pays basque
- ▶ Réussir à **articuler harmonieusement les différentes dimensions** de ce territoire : puissance économique, qualité environnementale, lien social, qualité de vie
- ▶ Inventer un **modèle de métropole** qui réussisse l'**articulation entre le littoral et le Pays basque intérieur**
- ▶ Se doter de **modes de fonctionnement pérennes et économes** des ressources du territoire



### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité

#### B- Première territorialisation par sous territoire

##### Espace métropolitain littoral

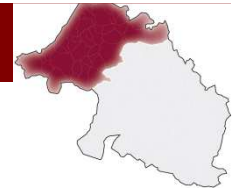


#### a/ Façade Atlantique Basque « FAB »

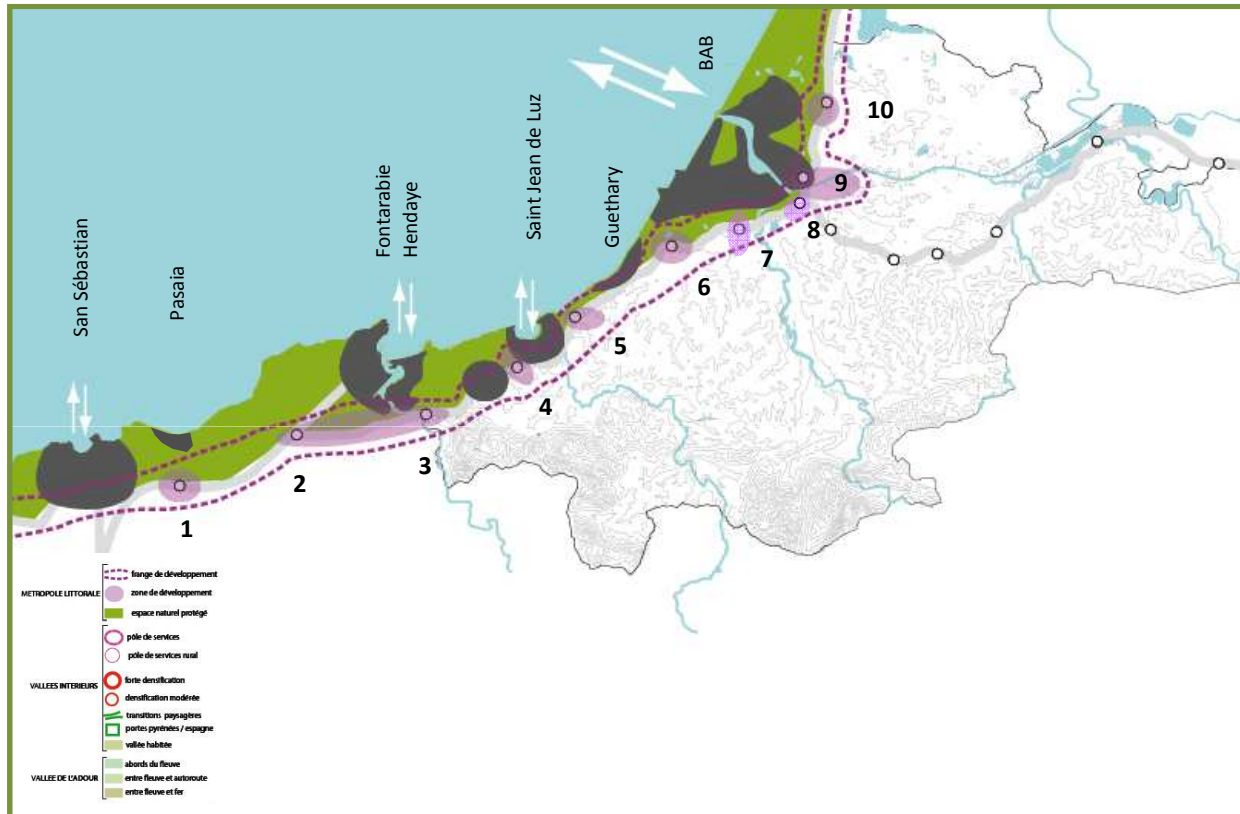
Cette frange littorale comprise entre la ligne de cote et l'infrastructure autoroutière doit afficher clairement son paysage de nature comme principal vecteur d'identification du territoire. Il s'agit d'affirmer une politique stratégique unifiée portée par cette figure de «Façade Atlantique Basque» en assurant la protection durable des alternances côtières. Cet enjeu de préservation se doit d'intégrer le cadre favorisant le maintien d'une activité agricole. De San Sébastian à Bayonne, la frange est un espace de projet qui prône une limitation des extensions urbaines en privilégiant un renouvellement et une intensification des territoires urbains accessibles et dotés de services. Les villes ports sont caractérisés comme des espaces d'entrées au territoire et d'ouverture sur l'atlantique.

### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité

#### B- Première territorialisation par sous territoire



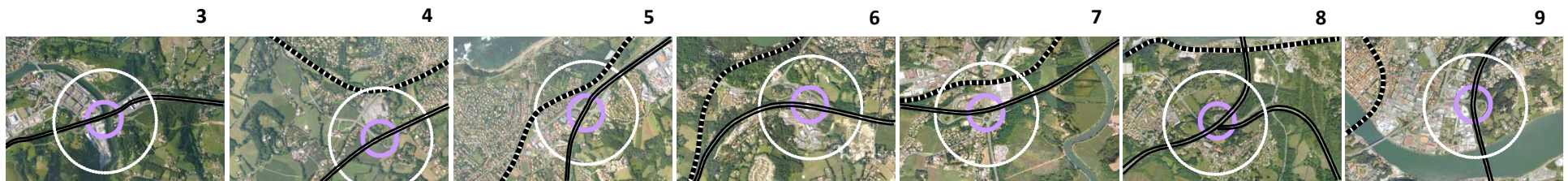
#### Espace métropolitain littoral



#### b/ le corridor métropolitain

L'infrastructure autoroutière structure un arrière plan de développement complémentaire du littoral. La convergence des flux détermine un espace captif et performant. Les polarisations de fonctions au droit des interconnexions favorisent la mixité et constituent une vitrine dynamique, des seuils d'entrée au territoire basque.

L'axe ferré qui tangente à plusieurs reprises l'infrastructure autoroutière, constitue un vecteur de structuration complémentaire et élargit l'offre multimodale.

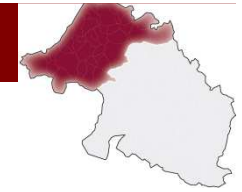


— Autoroute    ... Voie ferrée    ○ Echangeur

### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité

#### B- Première territorialisation par sous territoire

##### Espace métropolitain littoral



#### c/ les liaisons en vallées : Nive et Nivelle

Les espaces de vallées constituent **des axes de liaisons captifs et supports d'une croissance urbaine à maîtriser fortement.**

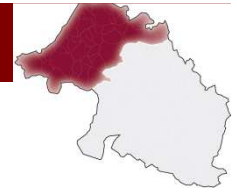
La Nive, son lit majeur et ses coteaux attractifs constituent un territoire de projet en soi, **un cadre où les modalités de déplacements sont à optimiser avec des TC, où les pôles de développement sont à intensifier au droit des lieux d'échanges et des centralités villageoises, où l'offre en équipement et en services est à structurer à l'échelle de la vallée.** Suivant cette perspective, le binôme Cambo-les-Bains/Hasparren est aussi à examiner.

La Nivelle, plus étroite, draine un potentiel de diffusion résidentielle qui **nécessite tout autant une maîtrise des secteurs de croissance.**



### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité

#### B- Première territorialisation par sous territoire

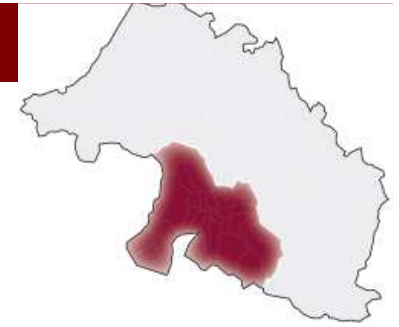


#### Espace métropolitain littoral



### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité

Pays de Cize



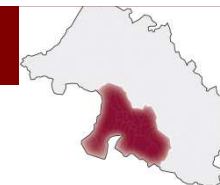
#### Les risques d'une évolution tendancielle

- ▶ Un espace de plus en plus convoité pour sa dimension authentique
- ▶ Un territoire dynamique, qui voit se développer des phénomènes de multi-appartenances
- ▶ Une cohabitation de plus en plus difficile des différentes fonctions du territoire (touristique, vie locale, pastoralisme)
- ▶ Un risque de fragmentation identitaire, et de folklorisation des ressources identitaires et touristiques

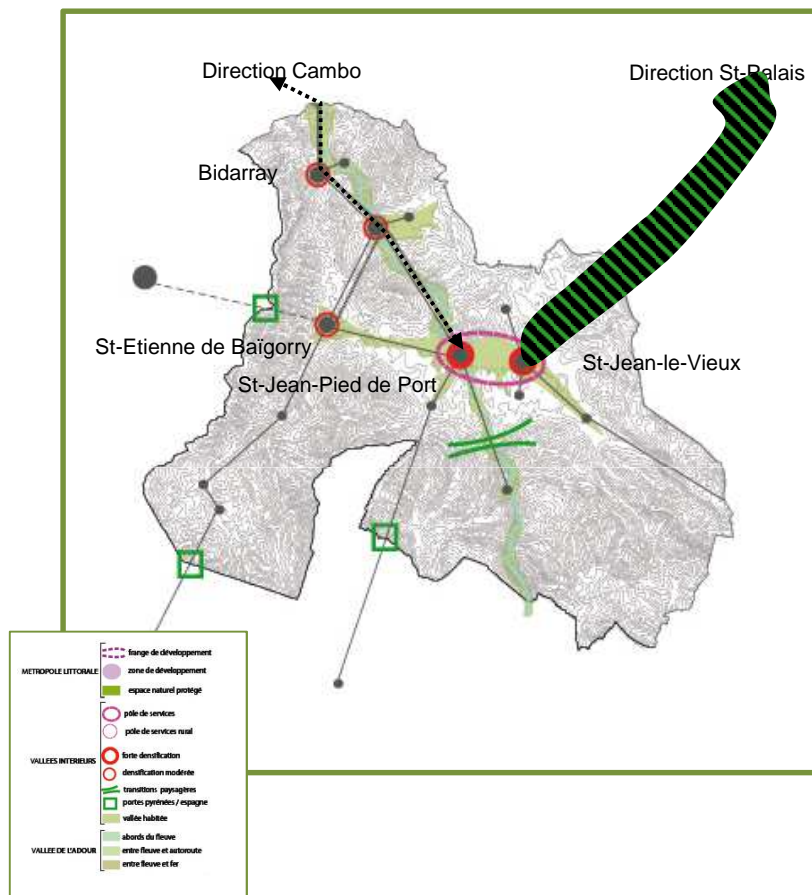
#### Ambition

- ▶ Conforter l'organisation du territoire autour des bourgs existants et du réseau ferré
- ▶ Construire une relation équilibrée avec le littoral
- ▶ Réussir l'articulation harmonieuse entre les différentes fonctions du territoire
- ▶ Construire une stratégie de valorisation de la proximité du territoire avec le Massif des Pyrénées

### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité



#### Pays de Cize



#### a/ le réseau des bourgs villageois

La stratégie de positionnement et d'évolution de Saint-Jean Pied-de-Port doit en premier lieu **se construire avec Saint Jean-le-Vieux** et l'ensemble des communes voisines délimités par le cirque naturel (plateau de la rivière). Cette dernière respiration avant la haute montagne constitue **une unité de paysage qui doit faire vitrine de l'activité pastorale et de la haute montagne.**

#### b/ les axes de relations thématiques

##### Saint-Jean-Pied-de-Port et Saint-Palais

Un axe de relations qui doit dépasser sa simple logique circulatoire. Un thème de valorisation pour la vallée de la Bidouze qui reste à définir (lien avec le GR65, itinéraires doux avec hébergement ?,...)

##### Saint Jean Pied de Port / Cambo-les-Bains / BAB

Un axe à conforter sur le plan du transport ferré assurant une articulation avec le littoral (services, mobilité, tourisme,...).

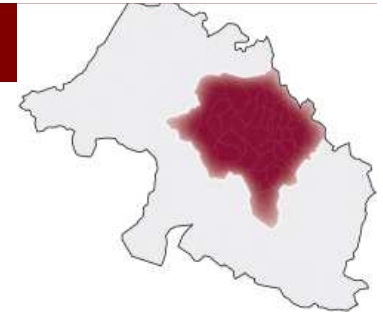
##### Saint Jean Pied de Port / Espagne

Une culture transfrontalière de proximité à qualifier.



### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité

Pays de Mixe



#### Les risques d'une évolution tendancielle

- ▶ **Le développement non maîtrisé d'une urbanisation diffuse**, entraînant la fragilisation de l'activité agricole
- ▶ **La dépendance croissante au littoral** pour l'accès à l'emploi et aux services
- ▶ **L'augmentation des mobilités automobiles**, le renforcement des phénomènes de précarité énergétique
- ▶ Au final, **le renforcement de la vulnérabilité du territoire**

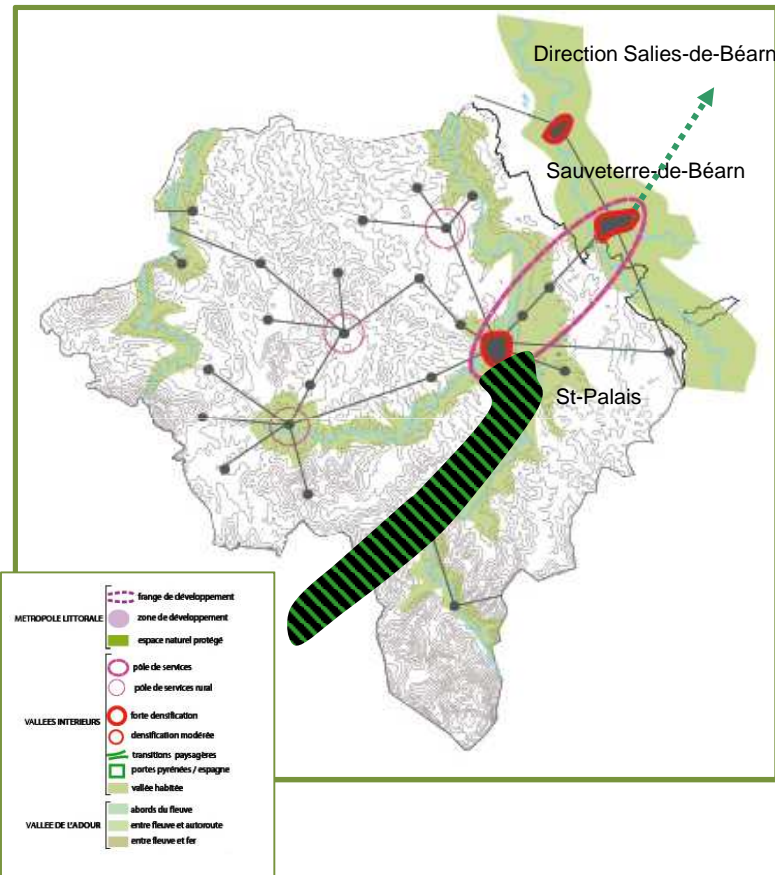
#### Ambition

- ▶ **Renforcer l'ancrage local des populations**, tout en organisant les complémentarités avec le littoral
- ▶ **Adapter le modèle traditionnel d'occupation de l'espace à un contexte de coûts énergétiques élevés**

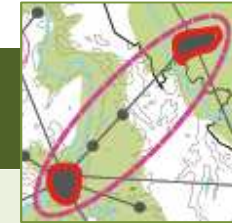
### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité



#### Pays de Mixe



#### a/ le réseau des bourgs villageois



La stratégie de positionnement et d'évolution de Saint-Palais est à construire **en premier lieu en binôme avec Sauveterre-de-Béarn**. Cette combinaison propose une première opportunité **d'ouverture à la fois sur l'intérieur du Pays Basque et en direction du Béarn**. Il s'agit d'amorcer un réseau basco-béarnais à partir des problématiques partagées (offre de services, accueil entreprises, offre culturelle / touristique...). Cela implique **qu'une politique d'offre en transports soit mise en place** avec un niveau de performance accru entre pôles(TAD).

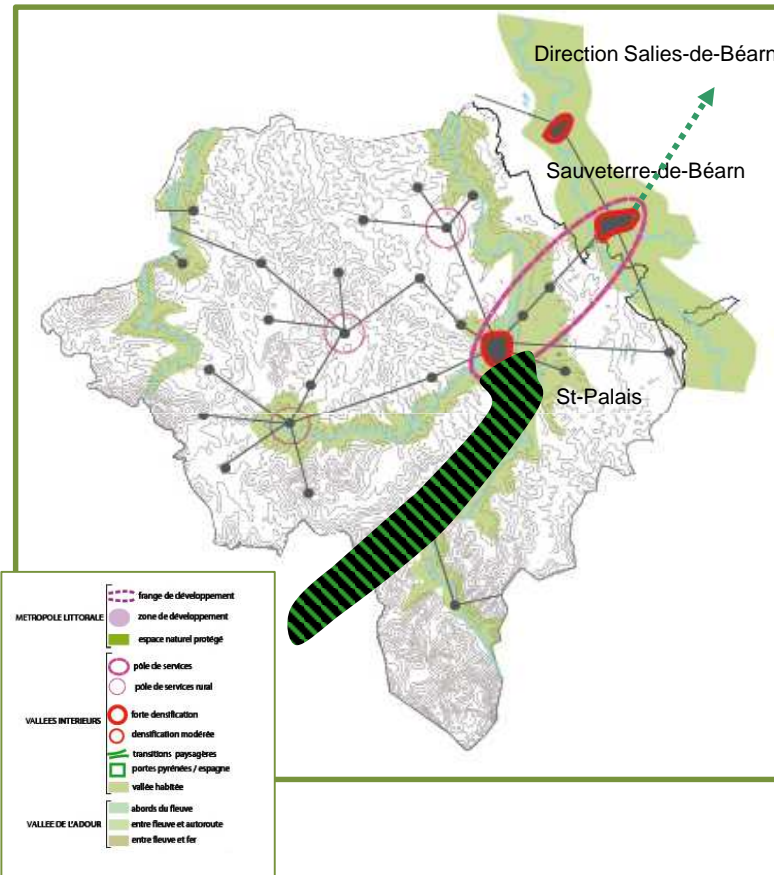
Il s'agit d'organiser **un véritable ancrage local des populations** avec le **renforcement de la logique « bassin de vie »** organisé par un réseau de bourgs villageois. Le développement d'une économie productive à partir des ressources du territoire (appui à l'activité agricole en la sécurisant face au développement urbain, soutien à la création de filières courtes,...).



### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité



#### Pays de Mixe



#### b/ la polarisation des services, de l'économie et l'intensification urbaine



- ▶ Le **confortement de Saint-Palais** comme lieu de polarisation des services, des grands équipements et de l'activité économique
- ▶ **L'organisation de l'accessibilité** au principal pôle de services depuis les villages voisins
- ▶ La **diversification du modèle d'habitat** en **stoppant le mitage résidentiel** et la fragmentation des territoires agricoles

#### c/ le réseau de proximité

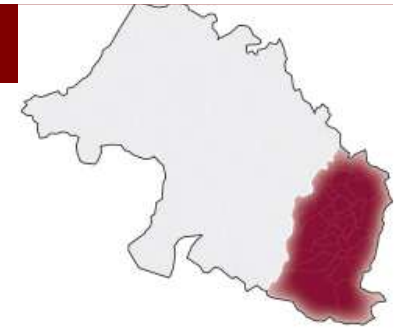


- ▶ L'organisation d'un réseau de hameaux habités favorisant **le maintien ou la création de services de proximité** et **l'amélioration des conditions de vie**.
- ▶ **Le soutien aux actions collaboratives** sur le plan du service, de la culture, des modes de vie
- ▶ **L'incitation au regroupement** et à la **mutualisation** (co-voiturage, achat groupé, par réseau de proximité)



### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité

Vallée de la Soule



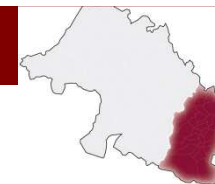
#### Les risques d'une évolution tendancielle

- ▶ **La poursuite du vieillissement de la population**, non compensée par des arrivées nouvelles
- ▶ Au nord, la **tendance à la déstructuration de la logique de vallée**, sous l'influence croissante de pôles extérieurs
- ▶ **Le recul du pastoralisme et l'enfrichement de la Haute Vallée de la Soule**

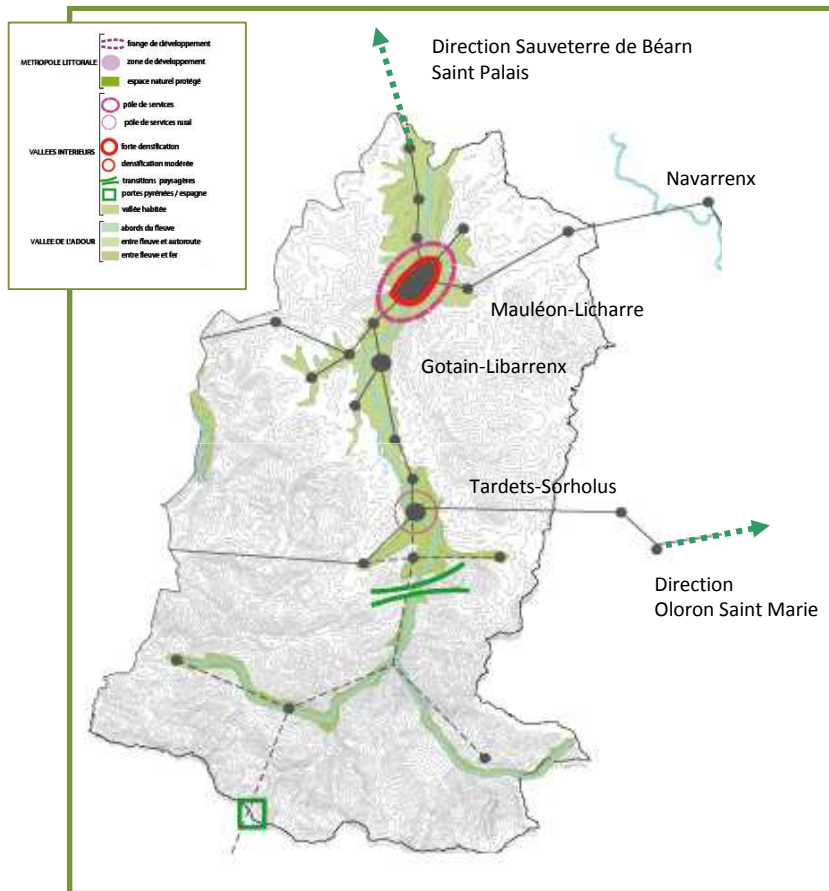
#### Ambition

- ▶ **Renforcer l'ancrage local des populations**
- ▶ **Opter pour un mode de développement territorial plus durable**
- ▶ **Engager une stratégie innovante pour redynamiser la Haute-Soule**

### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité



#### Vallée de la Soule

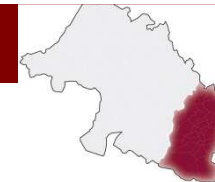


#### b/ la polarisation des services, de l'économie et l'intensification urbaine

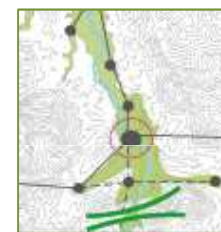
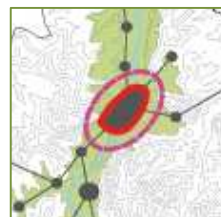
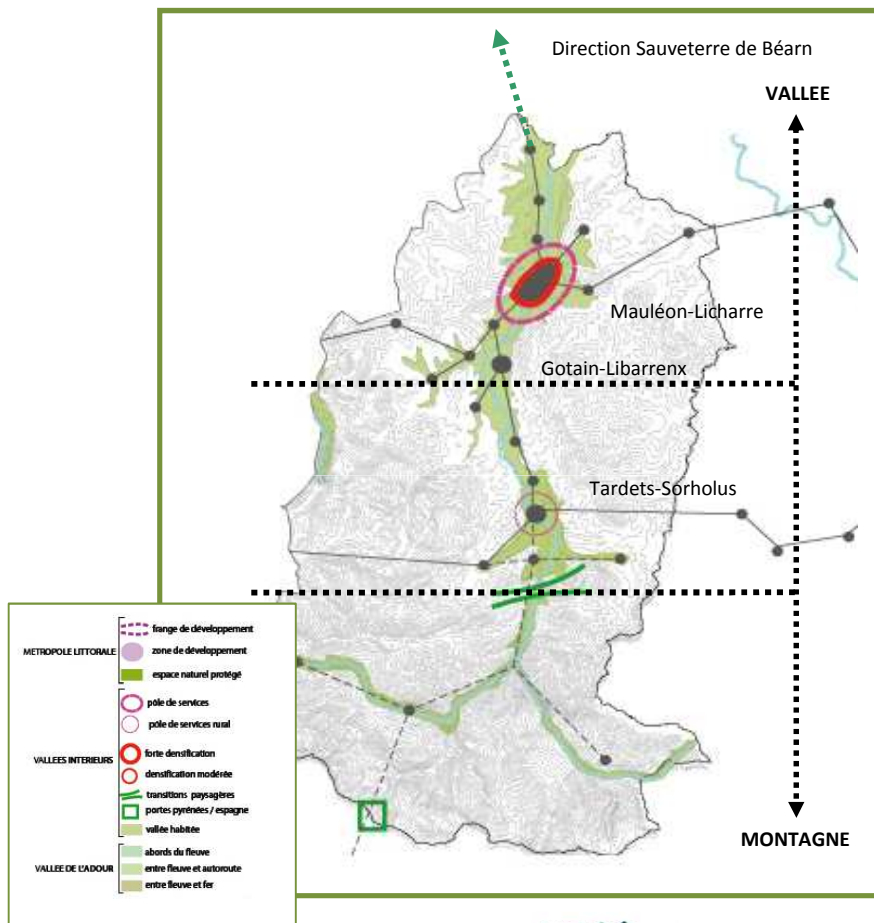
- **Le confortement de Mauléon-Licharre** comme lieu de polarisation des services, des grands équipements et de l'activité économique
- **L'organisation de l'accessibilité au principal pôle de services depuis les villages situés plus aux confins de la vallée et une situation de carrefour avec les villages de versants opposés** (Saint Palais, Oloron-Sainte-Marie, Navarrenx...)
- **Le modèle d'habitat doit se diversifier en stoppant le mitage résidentiel et la fragmentation des territoires en vallée.**
- **Une stratégie volontariste et innovante pour favoriser l'attractivité d'un espace peu dense, peu accessible, peu peuplé :** organisation des services, usage du numérique, mobilités,...
- **Des coopérations à conduire à différentes échelles sur la culture et le tourisme** (stratégie « massif ») et l'Espagne ?
- **Un modèle d'autonomie énergétique à examiner** (filiales bois, et énergies renouvelables)



### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité



#### Vallée de la Soule



#### a/ corridor de transition

► Une organisation conjointe des politiques de développement et de valorisation sur l'ensemble des espaces de vallée (pôle urbanisé, village porte, village de montagne, hameaux, etc.) avec le souci de bâtir une stratégie d'accueil de populations jeunes (Mauléon-Licharre), une offre en développement du tourisme en vallée et un village porte (Tardets-Sorholus), une complémentarité des activités depuis le pôle de services de Mauléon jusqu'à la Haute Soule,...

► Une morphologie de vallée séquencée à valoriser et qui assure la continuité des activités de pastoralisme en fond de vallée et de pâturage aux confins (estives)

► Un accès à l'Espagne en moyenne montagne



### 3- Première déclinaison des principes du scénario souhaité

